

Váš dopis značky / ze dne 16.11.2023

spisová značka ZN/8317/23
2023/65/900200

číslo jednací

vyřizuje / linka

místo odeslání / dne Praha /02.01.2024

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, jako povinný subjekt ve smyslu § 2a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „zadavatel“ nebo „povinný subjekt“ a „InfZ“), obdržel Vaši žádost podle InfZ ze dne 16. 11. 2023, s následujícím obsahem, v níž žádáte o informace k níže uvedeným dotazům (dále jen „žádost“):

„Ohledně osob zajišťující odbornou způsobilost v oborech na zakázkách geotech. monitoringu“

V souvislosti s podnětem pod číslem jednací 202315626 jsem byl odkázán na postup podle zákona č. 106/1999 Sb. Obdržel jsem odpověď ze dne 19.10.2023 pod značkou ZN/6685/23 (2023/48/900200) a pod číslem jednací DP/2125/23/900200/KS na moji žádost ze dne 12.9.2023. S ohledem na tuto odpověď uvádím na následující straně doplňující dotazy. Protože jsem takovou žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. podával minulým podáním poprvé, tak mi není zřejmé, co obnáší „mimořádně rozsáhlé vyhledávání“, které je uvedeno jako jedna z položek, které jsou v ceníku na webu. Prosím, aby byly práce na zpracování odpovědi na tuto žádost zastaveny v případě, že by měly překročit částku 10 000 Kč.



Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím

B. Žádost o poskytnutí informace ve věci (podrobný text):

Žadatel šlo v předchozí žádosti a i v současné žádosti o to, aby se dozvěděl, jaké konkrétní činnosti jsou požadovány po osobách, které jsou zodpovědné za způsobilost v jednotlivých oborech uvedených ve smlouvě k provádění monitoringu při výstavbě metra D. A to protože nejsou takové osoby žádnou odbornou literaturou nikde uvedeny a podrobný rozsah jejich činností na zakázce není podrobně specifikován ani od Dopravního podniku. Žadatel se nejedná o to, aby zjistil, jaké povinnosti pro ně vyplývají tím, že jsou držiteli autorizace dle zákona č. 360/1992 Sb. nebo inženýrské geologie dle zákona č. 62/1988 Sb. Zároveň žadatel vůbec nepožaduje podrobné informace z projektové dokumentace týkající se čehokoliv jiného.

Dle bodu č. (iv) odpovědi je možné realizační tým zhotovitele doplnit dalšími osobami na odpovědnost dodavatele. Tamtéž je uvedeno „**Pro zadavatele je tedy podstatné zejména to, aby realizační tým dodavatele sestával nejméně z osob uvedených v zadávací dokumentaci, a aby tyto splnily všechny požadavky kladené zadávací dokumentací.**“ Z uvedeného lze usuzovat, že pouze uvedené osoby v zadávací dokumentaci by měly být partnerem pro zadavatele, jakožto osoby realizačního týmu, protože jiné osoby za zhotovitele ani nemusí vystupovat. Ostatní osoby můžou být tedy jakékoliv, ale nejsou osobami se zodpovědností vůči zadavateli a z hlediska odpovědnosti za vedení zakázky jsou tedy kompetencemi pod osobami zajišťující odbornou způsobilost v jednotlivých oborech.

Předpokládá se, že právě osoby splňující podmínky zadávací dokumentace jsou garanty odborného vedení zakázky. A pokud jsou k vedení monitoringu speciálně vedena jednání za účasti zástupců objednatele, zhotovitele, projektantů a případně dalších přizvaných specialistů z oboru, tak by právě tyto osoby ze zadávací dokumentace měly na těchto jednáních garantovat svojí erudicí a praxí správný postup při provádění geotechnického monitoringu, vyjadřovat se k návrhům ostatních členů rady monitoringu (RAMO) a odborně se vyjadřovat ohledně dalšího postupu prací geotechnického monitoringu – tomu by odpovídaly požadavky na tyto osoby ze zadávací dokumentace. Domnívám se tedy, že především na jednáních RAMO, kontrolních dnech či výrobních výběrech by měly tyto osoby svou alokovanou kapacitou působit. **Je vyžadována povinnost osobní účasti na těchto jednáních od Dopravního podniku po těchto osobách naplňující požadavky zadávací dokumentace? Jsou tyto osoby např. stálými členy jednání RAMO?**

Odpovědnosti RAMO ze statutu je: „*Na základě měření přijímat doporučení pro další postup výstavby za účelem minimalizace možnosti vzniku mimořádných situací...*“ a dále „*Účastníci RAMO vystupují jednotlivě, jako kompetentní zástupci účastníků výstavby se svou odpovědností vyplývající z uzavřených smluv.*“ Také by měli: „*Po dohodě členů RAMO formulovat doporučení a stanoviska k výstupům GTM z hlediska úpravy technologie ražeb, uplatnění observační metody a provádění měření.*“ Myslím si, že takovými kompetentními osobami jsou pouze osoby, které jsou odpovědné za příslušný obor dle uzavřené smlouvy. Takovými osobami nejsou osoby mimo vyspecifikovaný realizační tým dle zadávací dokumentace.

Kdo za zakázku metra D za geotechnický monitoring (a to i za zakázku „Provozní úsek I.D pražského metra – úsek Pankrác – Olbrachtova – stavební část“) vystupuje odborně navenek ve věcech odbornosti v oboru geotechnika? Jsou to osoby realizačního týmu, jak je požadoval zadavatel v zadávací dokumentaci?

V bodu č. (iii) odpovědi je uvedeno: „**Podstatné z hlediska technické kvalifikace je tedy zejména doložení, že člen realizačního týmu v takovém týmu v minulosti působil, přičemž tento požadavek je dále doplněn požadavkem na předložení autorizace, resp. určitého oprávnění.**“ Provádí zadavatel prověření toho, že se tyto osoby skutečně účastnily uvedených zakázek v uvedených pozicích? Nebo je toto dokládáno pouze formou čestných prohlášení? V uplynulém období byly v médiích uvedeny články, z kterých by bylo možné dovozovat, že kontrola činnosti jednotlivých osob na zakázkách není vždy podrobně prováděna. U dokládaných pozic by např. mělo být zřejmé, že se zúčastňovali pravidelně rad monitoringu, kontrolních dnů, chodili fárat aj.

Při specifikování rámcových požadavků na tyto osoby by bylo zřejmé, s jakou časovou náročností má dodavatel pro tyto osoby počítat resp. jaké alokace jejich kapacit se jejich činností na zakázce týká. **Mohly by být takové požadavky specifikovány? Jsou to osoby realizačního týmu dle požadavku zadávací dokumentace, jakou činnost v tom týmu mají vykonávat? Nebo tyto osoby vystupují v rámci zakázky pouze v případě soutěže a dále se po nich nic nevyžaduje?**

Děkuji za odpovědi.



Zadavatel tímto poskytuje odpovědi k jednotlivých výše uvedeným dotazům:

(i) K poskytnutí informací ohledně činností požadovaných po osobách odpovědných za způsobilost v jednotlivých oborech uvedených ve smlouvě pro provádění monitoringu při výstavbě metra D

Jak již zadavatel uvedl ve svém rozhodnutí ze dne 19. 10. 2023, č.j. DP/2125/23/900200/KS, věcný rozsah činností, které budou uvedené osoby realizovat, je ohraničen jejich odbornou způsobilostí, kterou od nich zadavatel požaduje, tzn. např. u osoby zajišťující odbornou způsobilost v oboru inženýrská geologie je rozsah její činnosti limitován rozsahem jejího osvědčení o odborné způsobilosti podle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a to v oboru inženýrská geologie. V souladu s uvedeným je i podle čl. 6.9 závazného vzoru smlouvy¹ rozsah prováděných činností jednotlivých členů realizačního týmu určený jejich odbornou způsobilostí a držením oprávnění nezbytných pro výkon dané činnosti.

Přesný obsah činnosti uvedených osob je tedy dán právě jejich odborností. Jednotlivé jimi prováděné činnosti nejsou v žádném dokumentu přesně stanoveny právě pro tu kterou konkrétní osobu (člena realizačního týmu), ale vyplývají z požadavků zadavatele na předmět plnění specifikovaný v závazném vzoru smlouvy. V rámci plnění předmětu smlouvy tedy zadavatel požaduje, aby člen realizačního týmu vykonával ty činnosti, ke kterým je odborně způsobilý. Jiným způsobem není konkrétní činnost jednotlivých členů realizačního týmu zpracovatele geotechnického monitoringu specifikována.

(ii) K poskytnutí informace, zda jsou členové realizačního týmu zpracovatele geotechnického monitoringu povinni účastnit se jednání Rady Monitoringu nebo kontrolních dnů

Zadavatel uveřejnil na svém profilu dokument „Statut Rady monitoringu (RAMO) Výstavba trasy I.D: metra v Praze“.² Jedná se tedy o veřejně dostupný dokument. Z tohoto dokumentu plyne, že RAMO je složena z několika subjektů, mezi kterými je i zpracovatel geotechnického monitoringu. Jedná se přitom o zástupce zpracovatele geotechnického monitoringu. Pokud se pak na RAMO probírá určitá záležitost, která spadá do působnosti konkrétního člena realizačního týmu geotechnického monitoringu, může být tento člen na jednání RAMO přizván členem rady RAMO.

Z výše uvedeného plyne, že mezi stálými členy RAMO je pouze zástupce zpracovatele geotechnického monitoringu (tzn. dodavatel), a nikoli jednotliví členové jeho realizačního týmu. Členové realizačního týmu zpracovatele geotechnického monitoringu však mohou být na jednání RAMO přizváni jako odborníci. Lze tedy uvést, že samotný zpracovatel geotechnického monitoringu má odpovědnost za doporučení svých zástupců, tak jak vyplývá ze závazného vzoru smlouvy, a nikoli konkrétní člen realizačního týmu zpracovatele. Jinými slovy, právě zpracovatel geotechnického monitoringu je odpovědný vůči zadavateli za činnost jednotlivých členů svého realizačního týmu.

¹ <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0002394/zakazka/521616>

² Zadavatel příkládá uvedený dokument jako přílohu k tomuto poskytnutí informace.



Mezi konkrétní povinnosti členů RAMO patří i scházet se na pravidelných jednáních RAMO. Zpracovatel geotechnického monitoringu tedy je povinen vyslat na jednání RAMO osobně svého zástupce. Je však absurdní předpokládat, že každého jednání RAMO se zúčastňují členové všech realizačních týmů podílejících se na stavbě linky metra D.

To samé platí také ve vztahu ke kontrolním dnům. Zpracovatel geotechnického monitoringu má povinnost dle závazného vzoru smlouvy účastnit se kontrolních dnů. Je tedy na uvedeném zpracovateli, aby zabezpečil účast takových osob, které budou svojí erudiicí řádně zajišťovat plnění předmětu smlouvy.

Zadavatel navíc k úvahám žadatele ohledně toho, které fyzické osoby, členové realizačního týmu zpracovatele geotechnického monitoringu, jsou odpovědné vůči zadavateli, uvádí, že osobou odpovědnou vůči zadavateli za plnění předmětu smlouvy je pouze zpracovatel geotechnického monitoringu, nikoli jednotliví členové realizačního týmu.

(iii) K poskytnutí informace, kdo za zakázku metra D za geotechnický monitoring (a to i za zakázku „Provozní úsek I.D pražského metra – úsek Pankrác – Olbrachtova – stavební část“) vystupuje odborně navenek ve věcech odbornosti v oboru geotechnika

Zadavateli není jasné, co dle žadatele znamená vystupovat za zakázku odborně navenek. Zadavatel však k dotazu uvádí, že dodavatele obvykle zastupuje vedoucí týmu, který je k uvedenému ze strany dodavatele oprávněn. V některých odůvodněných případech mohou dodavatele zastupovat i konkrétní odborníci. Odpovědnost za jednání těchto osob však vždy nese konkrétní dodavatel, který je smluvním partnerem zadavatele a který případně určil pro zastupování na konkrétním jednání nebo v konkrétní věci konkrétního zástupce.

Čl. 10 závazného vzoru smlouvy navíc stanovuje, že každá ze smluvních stran jmenuje oprávněné osoby, budou zastupovat smluvní stranu ve všech záležitostech souvisejících s plněním této smlouvy. Takovou osobou může, ale nemusí, být i člen realizačního týmu zpracovatele geotechnického monitoringu, jehož odborná způsobilost byla prokazována v zadávacím řízení. Závazný vzor smlouvy tedy nevylučuje, aby za zpracovatele geotechnického monitoringu navenek (tzn. např. vůči zadavateli) jednala i jiná osoba než člen realizačního týmu.

(iv) K poskytnutí informace, zdali zadavatel provádí prověření toho, zdali se osoby uvedené v realizačním týmu skutečně účastnily referenčních zakázek, prostřednictvím kterých prokazují technickou kvalifikaci

Zadavatel uvádí, že kontrola předložených dokladů probíhá vždy, a to i v případě, že dodavatel předkládá čestné prohlášení. Případné další ověřování, typicky u objednatelů předkládaných referenčních zakázek, je pak na rozhodnutí hodnotící komise v závislosti na tom, zda o uváděných údajích vzniknou nějaké pochybnosti.



Je např. bezpředmětné paušálně vždy u každé zkušenosti ověřovat, zda se konkrétní členové realizačního týmu vždy zúčastňovali rad monitoringu, kontrolních dnů, nebo dokonce chodili fírat, když přípustné k prokázání kvalifikace jsou např. i zkušenosti z projekčního týmu a další, kdy se účast na daných jednáních nebo dokonce fyzická přítomnost v podzemí nevyžaduje, resp. do značné míry ani nepředpokládá.

(v) K poskytnutí informace, jakou činnost mají jednotliví členové realizačního týmu vykonávat v rámci týmu a zdali zadavatel požaduje, aby prostřednictvím nich byl plněn předmět veřejné zakázky

Zadavatel uvádí, že rámcové požadavky na činnost jednotlivých osob vyplývají přímo ze zadávací dokumentace a jejich jednotlivých příloh. V této věci tedy odkazuje na bod (i) tohoto sdělení.

Co se pak týče dotazu, zdali osoby uvedené jako členové realizačního týmu vystupují v rámci zakázky pouze v případě soutěže a dále se po nich nic nevyžaduje, uvádí zadavatel, že dle čl. 6.9 závazného vzoru smlouvy zpracovatel geotechnického monitoringu alokuje na poskytování předmětu plnění kapacity členů realizačního týmu, přičemž alokací kapacity se rozumí dostupnost kteréhokoliv člena realizačního týmu nebo jeho odpovídajícího náhradníka, jenž má minimálně stejnou kvalifikaci jako nahrazovaný člen. Osoby určené zpracovatelem geotechnického monitoringu musí být řádně odborně způsobilé a musí být držitelem veškerých potřebných oprávnění nezbytných pro realizaci předmětu plnění a jejich kvalifikace musí odpovídat minimálním požadavkům stanoveným v závazném vzoru smlouvy a/nebo v zadávací dokumentaci. Každá změna realizačního týmu musí být předem písemně schválena zadavatelem.

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že dodavatel má povinnost využít k plnění zakázky členy realizačního týmu, které uvedl v nabídce. Je přitom povolena jejich změna, ale pouze za předpokladu, že nový člen realizačního týmu bude splňovat stejné podmínky kvalifikace, jako člen původní.

Přílohy: Statut Rady monitoringu (RAMO) Výstavba trasy I.D: metra v Praze

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost

vedoucí odboru Právní

